

## **JÄNIS SITEERAA HUIPPUTIEDEMIESTÄ: ”RIITTA NELIMARKAN VÄITÖSKIRJA ON UPEA TYÖ”**

*Lääketieteellisen teknologian ja bioteknologian professori Kai Krohn*

Kun kiihkeä luomistyö ja uusi tutkimusprojekti tällä erää vievät taiteen maisteri Riitta Nelimarkan virkeimmän energian, käytännöllisesti katsoen kaiken energian, hän on auktorisoinut minut, Jänis Carl Maria von Steinhägerkellerin kirjoittamaan väitöstyötään koskevan kommentin Taideteollisen korkeakoulun perinteisesti yhteiseen keskustelufoorumiin Arttuun. Teen sen siteeraten niitä arvostettuja professoreja, jotka ovat perehtyneet väitösteokseen **Self Portrait**, sekä antaneet siitä omat lausuntonsa.

**”Riitta Nelimarkka-Seeckin väitöskirjan tutkimusosan käsikirjoitus on kirjallisesti ja ajattelullisesti uusia näkökulmia sisältävä teksti. Olen tutustunut myös hänen taideproduktioihinsa. Käsittäakseni tutkimusosa on nimenomaisesti dialogisessa ja analysoivassa suhteessa taideproduktioihin, mitä Taideteollisen korkeakoulun väitösteokselta edellytetään. Käsikirjoitus kuvaa oivaltavasti ja oppineesti hänen oman taiteellisen ajattelunsa, joten esitän Taideteollisen korkeakoulun tutkimusneuvostolle sen hyväksymistä väitösteokseksi. Katson, että tutkimusosan käsikirjoitus on ilman muuta julkaisukelpoinen.”**

*Filosofian tohtori, historian dosentti Päivi Setälä*

**”Och eftersom Elise är en fullfjädrad, etablerad och i alla konstnärliga avseenden professionell pianist på sin såväll visuella och litterära flygel, rekommenderar jag härmed att Riitta Nelimarkka ges tillstånd att disputeras till doktorexamen.”**

*Professor Tom Sandqvist*

**”Katson Nelimarkalle eduksi, ettei hän tilaisuudessa luopunut niistä itsenäisistä näkemyksistä, jotka leimaavat hänen otettaan väitöksen tekstiosuudessa. Tieteenkin alueella monet alun perin hämäräksi ja vaikeaselkoisiksi tulkitut ajatukset ovat myöhemmässä tarkastelussa osoittautuneet vähintään kiinnostavaksi, toisinaan merkittäviksi, enkä ollenkaan epäile, etteikö Riitta Nelimarkan väitöskirjaan tulla jatkossa tekemään antoisia löytöretkiä.”**

*Filosofian tohtori, kulttuuriantropologian dosentti Olli Alho*

**”Vastaväittäjän loppupuheenvuorot, (---), toivat näkyville työssä olevat puutteet ja ongelmat toisaalta ja toisaalta työn omaperäisyyden suuren arvon sekä monia piirteitä, joille vastaväittäjät antoivat ylistystä.”**

*Taidekasvatuksen tutkimuksen professori Juha Varto*

**”Asetun omalta osaltani Sandqvistin ja Alhon kannalle ja katson Nelimarkan työllä olevan selviä ja poikkeuksellisen suuria ansioita. Nämä koskevat tapaa, jolla hän tavallaan ”empiirisesti” luo oman taiteellisen työnsä analyysin kautta taiteellisen työn ymmärtämistä lisäävän ideaalityypin.”**

*Valtio-opin emeritus professori Ilkka Heiskanen*

**”Ei ole mikään virhe, että *tutkimusintressi* määrittää menetelmiä ja kirjoitustapaa, samaten kuin auditorio, jolle kirjoitetaan. Jos intressit ovat taiteeseen, taiteilijan luomisprosessiin jne. suuntautuneita kuten nyt, tämä vaikuttaa myös menetelmiin. Tämän faktan ymmärtäminen menee helposti yli arvostelijan sietokyvyn, jos hänen käsityksensä taiteellisesta väitöstyöstä on toisenlainen kuin väittelijän ja pohjautuu perinteisen akateemisen väitöskirjan ideaalimalliin.**

**Kantani on, että painatusluvan myöntämisellä ratkaistaan oikeusvoimaisesti väitöskirjan laatuun liittyvät kysymykset...”**

*Oikeustieteen professori Hannu-Tapani Klami*

**”Kun otetaan huomioon Nelimarkan väitöskirjan esittämän oppineisuuden laadullinen korkea taso ja teoksen temaattinen yhtenäisyys sekä sisällöllinen laajuus, puoltaisin ja puolustaisin Riitta Nelimarkan väitöstyötä ja väitöskirjaa opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten...”**

**”Kaiken kaikkiaan voidaan lausua: Nelimarkan väitöstyö on tarkastettu ja käsitelty taiteen kaikkien sääntöjen mukaisesti eikä hylkäämispäätöstä voida senkään vuoksi pitää rationaalisena.”**

*Taidekasvatuksen emeritus professori Lauri-Olavi Routila*

**”Ymmärtääkseni taideväitöskirjan tulee olla tutkielma, joka pitkälti käyttää taiteen keinoja tutkimustyössään. Tämä on helppo sanoa, mutta vaikea toteuttaa, ja siinä mielessä Riitta Nelimarkan työ on ainutlaatuinen ja kunnioitusta herättävä suoritus.”**

**”Minulle, joka olen itse aikoinani väitellyt ja myöhemmin ohjannut ja tarkastanut useita kymmeniä ortodoksisia tiedeväitöskirjoja, oli tutustuminen Riitta Nelimarkan väitöskirjaksi tarkoitettuun tutkimukseen ”Self Portrait – Elisen väitöskirja” riemastuttava lukuelämys, joka tuotti sekä esteettistä mielihyvää että tieteellisiä elämyksiä.”**

*Lääketieteellisen teknologian ja bioteknologian professori Kai Krohn*

**”Kaikkeen edellä lausuttuun sekä asiantuntijoiden lausuntoihin viitaten oikaisupyynnön tekijä katsoo olevan erittäin painavia syitä, joiden perusteella tutkintolautakunnan vaaditaan muuttavan Taideteollisen korkeakoulun tutkimusneuvoston 7.11.2000 tekemää materiaalisesti ja muodollisesti väärää päätöstä. Mitään muuta oikeata ratkaisua oikaisupyynnön tekijä ei katso kohtuudella voivan olla edes olemassa.”**

*Oikeustieteen emeritus professori Juhani Kyläkallio*

Onpa harmillista, ettei taiteilija itse millään ehdi kommentoimaan edellä kokoamaani, mutta jäniksenä oletan hänen ihmisenä ajattelevan suurin piirtein samoin tästä asiasta, johon tosin on olemassa yhtä monta näkemystä, kuin on aaseja maan kamaralla. – Onhan sitä paitsi niin, että Nietzscheä vapaasti siteeraten: sanon mitä tahansa, he joko itkevät tai nauravat, mikä onkin aivan sama asia ikuisuusperspektiivistä nähtynä.

**Taiteilija Riitta Nelimarkan auktorisoimana  
Jänis Carl Maria von Steinhägerkelle  
Illalliskutsuprofessori**